

## TRGOVAČKI SUD U SPLITU

N/r Stečajni sudac Ana Golub Gruić

Stečajni predmet broj 11.St-1196/2016

Konstruktor-Inženjering d.d.-Split

### STEČAJNOM UPRAVITELJU

Od početka stečajnog postupka tražim da se prikupi potrebna dokumentacija iz poslovanja Konstruktor-Inženjeringa, te da se angažira vanjski ekonomski stručnjak koji će pomoći u sudskim tužbama kako bi povećali prihod od prodaje nekretnina i pokretnina.

Nakon šest godina ignoriranja angažiran je ekonomski vještak Dragan Brtan. Rok za izradu njegovog vještva bio je svega desetak dana (što je to prema proteklih šest godina), uz nepotpunu dokumentaciju koja mu je dostavljena. Iz postojeće dokumentacije dostavljene vještaku i njenog obima vidi se što je radio bivši stečajni upravitelj Frano Krišto (ekonomista), njegov nasljednik Josip Hrga kao i zaposlenici u stečaju. Naručeno vještvo obzirom na rok i kvalitetu dostavljene dokumentacije prestavlja alibi za sve odluke koje idu na štetu vjerovnika, a pogotovo bivših radnika Konstruktor-Inženjeringa.

Nepostojanje relevantne dokumentacije očituje se i na vođenju sporova pred sudom u vezi nepokretne i pokretne imovine.

Najprije je angažirana odvjetnica Marija Jerončić koja je trebala dokazati tri glavne teze :

- Kupnju nekretnina i pokretnina Konstruktor Inženjeringa u pobožnim rokovima obzirom na nastupanje stečaja.
- Neprimjereno nisku cijenu nekretnina i pokretnina.
- Sumljivo plaćanje nekretnina vjerojatno novcima Konstruktor Inženjeriga

U tužbama, koje su uglavnom pred gubitkom na sudu, potpuno je jasno da u njima nema niti jednog pravog dokaza koji potkrepljuje ove navedene tvrdnje. Nikome u ovih šest godina nije stalo da se dođe do potrebne dokumentacije i svi se postupci vode formalno bez ikakove želje da se u njima uspije (a možda je to i namjera).

Sada smo angažirali novu odvjetnicu Juliju Vladušić koja ponovo vodi bitku bez potrebne dokumentacije. U postupcima koje vodimo pred trgovačkim sudom potpuno je jasno da je ekonomska problematika bitan element u vođenju postupka i nije mi jasno zašto ona ne traži i ne inzistira na pomoći ekonomskog stručnjaka.

Moj osvrt na dva vještva Dragana Brtana.

### ***Vještvo u predmetu ugovor o prijenosu i stjecanju poslovnog udjela Konstruktor Hotina d.o.o., Blato***

- obzirom na utvrđeno činjenično stanje, predlažem da se hitno putem Trgovačkog suda od Konstruktor Hotine d.o.o. zatraži dodatna financijska dokumentacija i to: 1) popis svih ulaznih računa za period 2016. - 2022. godina, 2) konto kartice za partnere Fodi d.o.o., Fossa d.o.o. i

Veho d.o.o.za period 2016. - 2022. godina i 3) izvodi sa žiro računa (pdf. format), u svim poslovnim bankama, za period 2016. - 2022. godinu. Pretpostavljam da bi ovo trebali dobiti i kao vlasnici/suvlasnici navedenog društva;

- konto kartice društava Fodi d.o.o., Fossa d.o.o. i Veho d.o.o. za partnera Konstruktor - Hotina d.o.o. i izvode sa žiro - računa, Sve za period 2016. - 2022.;
- obzirom kako u Sudskog registru stoji da je suvlasnik Konstruktor - Hotine d.o.o. firma Projektni biro Konstruktor molim informaciju na koji način je istoimeno društvo steklo udio u Konstruktor - Hotini? Je li se radi o istim transakcijama kako i u slučaju Fodi, Fossa i Veho?

***Vještvo u predmetu tijek novca po računu Podružnice Konstruktor - inženjering d.d. u Republici Slovačkoj***

- da se hitno traži, od banke ili preko Trgovačkog suda, promet po žiro - računu Podružnice od otvaranja do 04.01.2016. Isto tako, nesporno je kako je Podružnica imala otvoren žiro - račun i u drugoj banci stoga molim da se na isti način traži i promet po tom računu;
- od odgovornih osoba Podružnice g.Firedla i g.Lovrića tražiti popis svih ulaznih i izlaznih računa Podružnice prema poslovnim partnerima odnosno dobavljačima. Vjerujem da Vam je poznato kako je sukladno pozitivnim zakonskim propisima obveza čuvanja knjigovodstvene dokumentacije najmanje 11 godina. Stoga molim da se pozove g. Lovrića na dostavu navedene dokumentacije. Vjerujem da neće biti problem jer je ugovor o izvođenju radova zaključen krajem 2012. odnosno 2013.-e godine;
- preslik svih asignacija i/ili cesija koje su bile temelj za isplatu preko 650 tis. EURa za žiro - računa Podružnice;
- preslik svih ugovora koje je Podružnica zaključila prema trećima, posebno s društvima Projektni biro Konstruktor, Konstruktor plan d.o.o., KONSTRUKTOR - INZENJERING SK i Technik Slovakia s.r.o.,

član OV Dražen Granić